



1920

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения
высшего профессионального образования
«Кубанский государственный университет»
в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ
Директор филиала

_____ Е.Н. Астанкова
«02» сентября 2013г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
по дисциплине

ДС.Ф.15 ТАКТИКА СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ

Специальность 030501.65 – Юриспруденция
Форма обучения: очная, заочная
Курс 5 Семестр 9

Тихорецк 2013

СОДЕРЖАНИЕ:

Выписка из ГОС ВПО	3
Организационно-методическая часть	4
: Рабочая учебная программа	9
: Планы семинарских и практических заданий	13
: Задания для самостоятельной работы и формы контроля за их выполнением	24
: Темы рефератов	27
: Материалы для промежуточного контроля	28
: Вопросы для подготовки к экзамену	30
: Глоссарий	33
: Список рекомендуемой литературы	39
1 Материально-техническое обеспечение дисциплины	46

ВЫПИСКА ИЗ ГОС ВПО 2-ГО ПОКОЛЕНИЯ

В соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специализации 030501 – «Юриспруденция» криминалистика входит в Федеральный компонент учебных дисциплин (ОПД.Ф.13). Это важнейшая отраслевая юридическая и одновременно специальная учебная дисциплина.

Выписка из Государственного образовательного стандарта:

Предмет криминалистики, ее взаимосвязь с другими правовыми дисциплинами, а также судебной медициной, судебной психиатрией и психологией; механизм преступления; специфические аспекты криминалистического изучения преступной деятельности и деятельности по расследованию; взаимодействие следователя и оперативных подразделений; информационная основа расследования; основы криминалистической профилактики и прогнозирования; криминалистическая характеристика преступления; методы криминалистики; идентификация и диагностика криминалистическая ситуация и версия; моделирование при расследовании преступления; криминалистическая техника; определение места компьютеров в структуре средств криминалистической техники и методы решения криминалистических задач с их использованием; методы криминалистического исследования различных материалов, веществ и следов, не являющихся объектами изучения традиционных криминалистических экспертиз (КЭМВИ, запаховых следов, акустических, звуко- и видеоинформации и др.); трасология; судебная баллистика; исследование документов; экспертиза, ее виды; информационно-справочное обеспечение криминалистической деятельности; криминалистическая тактика; следственный эксперимент; тактика осмотра места происшествия, задержания, освидетельствования, обыска, выемки, допроса; криминалистическая методика расследования; методические основы расследования (преступлений, совершенных организованными преступными группами, лицами с психическими аномалиями, иностранными гражданами, несовершеннолетними и др., основы методик и действий по горячим следам преступлений, по ранее нераскрытым преступлениям и др.); виды методик расследования.

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Спецкурс «Тактика судебного следствия» является дисциплиной специализации криминалистики.

Цель дисциплины - Основной целью изучения курса является приобретение студентами теоретических знаний и приобретения практических умений и навыков в тактике судебного следствия.

Целью дисциплины также является овладение тактическими приёмами подготовки и проведения следственных действий и тактическими операциями использования криминалистической тактики в судебном следствии в раскрытии и расследовании преступлений, преодолении противодействия при расследовании преступлений.

Задачи дисциплины. Криминалистические приемы и рекомендации служат наиболее эффективной реализации норм уголовно-процессуального закона во всех стадиях уголовного процесса – в первую очередь на предварительном и судебном следствии. В то же время в учебном процессе, как и в научных исследованиях, криминалистика является монополией предварительного расследования: вопросы использования данных криминалистики в суде в учебной программе по криминалистике не предусмотрены, в учебниках по криминалистике они не освещаются и поэтому во многих юридических вузах выпускники не получают знаний об использовании данных криминалистики в суде, и будучи обвинителями, адвокатами, судьями испытывают затруднения в применении этих знаний на судебном следствии, что, как свидетельствует практика, отрицательно сказывается на качестве правосудия по уголовным делам.

Поэтому данный курс специализации – это своеобразное дополнение к курсу криминалистики применительно к судебной стадии исследования доказательств.

Особое значение этот курс приобретает в сфере нового уголовно-процессуального кодекса, который в силу состязательности судопроизводства установил соревновательное исследование доказательств в суде сторонами обвинения и защиты, и вместе с тем обязав суд выносить законный, обоснованный и справедливый приговор, как этого требует ст. 297 УПК РФ.

Студентам следует иметь в виду, что глубокое усвоение учебного материала по данному спецкурсу предполагает наличие у них прочных знаний по курсу уголовного процесса, особенно в порядке производства следственных и судебных действий (осмотра, допроса и др.), а также по курсу криминалистики, особенно тактики следственных действий.

Новая конструкция состязательности, введенная новым УПК РФ (2001 г.), обязывает студентов при изучении данного курса повторить положения норм этого УПК, регламентирующих предварительное расследование и, что особо важно, положений гл. 37 УПК РФ, регламентирующей процессуальный порядок судебного исследования доказательств.

Место дисциплины в структуре ООП ВПО:

Спецкурс «Тактика судебного следствия» тесно взаимосвязан с учебными дисциплинами «Криминалистика» и «Уголовно-процессуальное право». Для глубокого усвоения этого курса необходимы также прочные знания по юридической психологии и судебной бухгалтерии.

Значение данного спецкурса заключается в том, что он позволяет выпускнику-юристу глубже усвоить уголовный процесс, криминалистику, взаимоотношение институтов доказывания на предварительном следствии и судебном разбирательстве, т.е. в основных стадиях уголовного судопроизводства, и тем самым дать более прочные знания в органах правоохранительной системы и суде.

Результаты обучения

В итоге изучения данного спецкурса студенты должны:

знать:

- понятие, предмет, систему тактики судебного следствия;
- процессуальный порядок и планирование судебного следствия;
- технику планирования судебного следствия и отдельных судебных действий;
- тактику судебного осмотра, судебного эксперимента, опознание в суде;
- психологические основы и тактику судебного допроса;
- тактику допроса подсудимого, потерпевшего, свидетелей и других лиц в суде;
- производство экспертизы в суде;
- тактику иных судебных действий;
- особенности фиксации результатов судебного действия.

уметь:

- применять тактические приёмы и тактические операции при использовании данных криминалистики в суде;
- определять, организовывать и планировать линии поведения суда и участников судебного разбирательства;
- подготавливать и осуществлять все предусмотренные УПК РФ судебные действия при проведении судебного следствия для установления истины по уголовному делу; преодолевать противодействие при проведении судебного следствия.

владеть:

- навыками применения технико-криминалистических средств, приемов и методов обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов преступления и иных объектов, имеющих значение для дела, также криминалистической тактикой и методикой раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Содержание разделов дисциплины

В соответствии с рабочим учебным планом дисциплина специализации «**Тактика судебного следствия**» изучается в 9 семестре по очной и заочной формам обучения. Итоговый контроль по курсу – зачет для студентов всех форм обучения.

Распределение часов дисциплины по темам и видам работ

№ п/п	Название темы	Всего	Очная форма обучения		
			ОФО	лекции	семинары
1	Понятие, предмет, система тактики судебного следствия	6	2		4
2	Процессуальный порядок и планирование судебного следствия	8	2	2	4
3	Техника планирования судебного следствия и отдельных судебных действий	8	4	2	4
4	Психологические основы и тактика судебного допроса	8	4	2	4
5	Тактика допроса подсудимого, потерпевшего, свидетелей и других лиц в суде	8	4	2	4
6	Тактика судебного осмотра, судебного эксперимента, опознание в суде	8	4	2	4
7	Производство экспертизы в суде	12	4	2	6
8	Тактика иных судебных действий	12	4	2	6
9	Особенности фиксации результатов судебного следствия	12	4	2	6
	<i>Всего по дисциплине</i>	<i>90</i>	<i>32</i>	<i>16</i>	<i>42</i>

2. РАБОЧАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ»

Тема 1. Понятие, предмет, система тактики судебного следствия

Понятия и возможности суда в использовании данных криминалистики. Тактика судебного следствия – часть криминалистической тактики. Проблема единства тактики судебного следствия как тактики суммарной в условиях состязательного судопроизводства, установленного новым УПК. Познавательная и конструктивная функции тактики судебного следствия как учебной дисциплины.

Тактические приемы, использование тактических приемов следственной тактики в судебном следствии.

Содержание тактики судебного следствия: общие положения, прогнозирование и планирование судебного следствия на основе судебной версии. Планирование и тактика отдельных судебных действий.

Тема 2. Процессуальный порядок и планирование судебного следствия

Понятие и содержание судебной версии. Судебные версии, их классификация и соотношение с версиями следственными.

Понятие и значение прогнозирования хода результатов судебного следствия и отдельных судебных действий.

Предмет доказывания в суде, судебная версия и планирование судебного следствия. Связь установленного порядка судебного следствия (ст. 274, 275 УПК РФ) и планирование судебного следствия.

Тема 3. Техника планирования судебного следствия и отдельных судебных действий

Содержание техники планирования. Планы судебного следствия. Техника планирования судебного следствия по сложным делам при совершении несложных преступлений, многоэпизодных преступлений и совершенных группой лиц. Техника планирования и планы отдельных судебных действий.

Тема 4. Психологические основы и тактика судебного допроса

Психологическая природа показаний и поведения подсудимого в суде. Психология повторного свидетельствования. Влияние условий судебного разбирательства на общение в суде (гласности, состязательности, коллегиальности).

Тема 5. Тактика допроса подсудимого, потерпевшего, свидетелей и других лиц в суде

Тактика допроса подсудимого, признавшего вину, не признающего вину, изменившего свои показания.

Допрос потерпевшего, допрос свидетелей. Особенности допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших. Очная ставка в суде.

Тема 6. Тактика судебного осмотра, судебного эксперимента, опознание в суде

Виды судебного осмотра. Отличие осмотра следственного от судебного. Основания судебного осмотра, его участники, подготовка к осмотру, тактика проведения. Освидетельствование как разновидность осмотра. Судебный эксперимент, основания его проведения, участники, подготовка к эксперименту, тактика проведения.

Предъявление для опознания в суде людей и предметов, особенности подготовки и тактики проведения.

Тема 7. Производство экспертизы в суде

Полномочия и возможности производства экспертизы в суде. Процессуальный порядок и тактические особенности проведения в суде экспертизы. Заключение эксперта, его оценка сторонами и судом. Допрос эксперта.

Тема 8. Тактика иных судебных действий

Проверка показаний на месте, особенности ее подготовки и тактика проведения. Производство судом выемки предметов и документов. Проблемы производства обыска на судебном следствии.

Тема 9. Особенности фиксации результатов судебного следствия

Фиксация результатов судебного следствия в зале суда, особенности фиксации результатов производства судебных действий с выездом суда на место происшествия, для проведения судебного эксперимента, проверки показаний на месте, других судебных действий. Соблюдение требований о фиксации результатов судебного следствия и вынесение необоснованного приговора.

3. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМА 1. Понятие, предмет, система тактики судебного следствия

I. Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и задачи тактики судебного следствия.
2. Понятие тактических приемов
3. Виды тактических приемов.
4. Тактика определения порядка предъявления доказательств в ходе судебного следствия.

II. Выступление с рефератами

ТЕМА 2. Процессуальный порядок и планирование судебного следствия

I. Вопросы для обсуждения:

1. Содержание очередности исследования доказательств, предоставляемых обвинителем, наличие и характер этих доказательств.
2. Последовательность исследования доказательств защиты.
3. О возможности изменения порядка исследования доказательств, установленного в начале судебного следствия в силу ст. 273, 274 УПК РФ.
4. Процессуальный порядок исследования доказательств и его тактический аспект.

II. Решение задач по заданной фабуле или обвинительному заключению с позиций обвинителя и защитника

III. Выступление с рефератами

ТЕМА 3. Техника планирования судебного следствия и отдельных судебных действий

I. Вопросы для обсуждения:

1. Общие положения тактики судебного следствия.
2. Определение порядка исследования доказательств.
3. Прения – тактический итог судебного следствия.
4. Тактические приемы и комбинации, применяемые защитником подозреваемого или обвиняемого.

II. Решение задач.

Задача 1.

При решении задачи по конкретной заданной фабуле или материалам учебного уголовного дела необходимо рассмотреть следующие практические вопросы:

1. Суть и значение прогнозирования судебного следствия и отдельных судебных действий.
2. Особенности систематизации доказательств по сложным делам всех трех категорий сложных дел и использование системного группирования доказательств при составлении плана судебного следствия по всем трем категориям дел с учетом положений ст. 274, 275 УПК РФ.

Решение вопросов п. 2 выполняется в виде составления плана судебного следствия каждым студентом группы.

3. Разбор составленных планов.

Задача 2. Проведение деловой игры по проведению судебного заседания

III. Выступление с рефератами

ТЕМА 4. Психологические основы и тактика судебного допроса

I. Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, задачи и виды допроса, его значение в расследовании преступлений.

2. Общие положения тактики допроса.
3. Учет свойств личности допрашиваемого.
4. Установление психологического контакта с допрашиваемым.
5. Тактические приемы допроса.

III. Выступление с рефератами

ТЕМА 5. Тактика допроса подсудимого, потерпевшего, свидетелей и других лиц в суде

I. Вопросы для обсуждения:

1. Тактика допроса свидетеля и других лиц в суде..
2. Тактика допроса потерпевшего.
3. Тактика допроса подсудимого.

II. Решение задач.

Задача 1. Разобрать условия, пределы и возможности использования 15 тактических приемов.

Обосновать условия и пределы допустимости использования этих приемов в суде (выполнить в письменном виде).

При решении задачи учитывать условия гласности, состязательности и коллегиальности рассмотрения дел в суде.

Разбор выполненного задания.

III. Выступление с рефератами

ТЕМА 6. Тактика судебного осмотра, судебного эксперимента, опознание в суде

I. Вопросы для обсуждения:

1. Сущность и виды судебного осмотра, научно-технические средства и методы, применяемые при его производстве.
2. Тактика опознания в суде.
3. Тактика судебного эксперимента.

II. Решение задач

Задача 1. Проведение деловой игры по проведению судебного действия

III. Выступление с рефератами

ТЕМА 7. Производство экспертизы в суде

I. Вопросы для обсуждения:

1. Тактика назначения судебной экспертизы в суде.
2. Процессуальный порядок и тактические особенности проведения экспертизы в суде.
3. Тактика допроса эксперта в суде.

II. Решение задач

Задача 1. Проведение деловой игры по проведению судебного действия

III. Выступление с рефератами

4. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗА ИХ ВЫПОЛНЕНИЕМ

Учебная программа и учебно-тематический план по дисциплине «Тактика судебного следствия» предполагают обязательную самостоятельную подготовку студентов в виде выполнения ими домашнего задания. В частности, это может быть написание рефератов, решение задач-казусов, составление схем и таблиц, процессуальных документов, контрольные работы.

Такие задания предусмотрены по тем разделам и темам плана, по которым не отводится время на аудиторную работу (лекции, семинары), а также к темам и разделам, по которым проводятся семинарские занятия.

Понятие «самостоятельная работа» не означает, что студенты в обязательном порядке работают в отрыве от преподавателя. Это понятие предполагает самостоятельную работу студента независимо от того находится ли он в аудитории учебного корпуса и изучает тему под руководством преподавателя в составе группы, либо он находится в других условиях и занимается самостоятельно. Самостоятельная работа является активным методом изучения материала.

Под активными методиками преподавания учебной дисциплины понимаются методики, предполагающие передачу студентам основных знаний в области тактики судебного следствия посредством самостоятельного ознакомления с письменными материалами вне аудитории и активного дискуссионного обсуждения в аудитории прочитанных материалов с тем, чтобы студенты смогли применить свои правовые знания на практике.

При использовании в учебном процессе самостоятельной работы и соответствующих домашних заданий необходимо усвоить соответствующие нормы уголовного законодательства, ознакомиться с опубликованной судебной практикой, с учебной и научной литературой. При этом особое внимание следует обратить на ряд изменений и дополнений, внесенных в последнее время в законодательство.

При самостоятельном изучении тем и разделов, студентам необходимо обращать внимание на следующие факторы и особенности курса, а именно:

- должна использоваться преимущественно новейшая литература научного и учебного направления;
- изучение предмета необходимо начинать с общих положений программы уголовного права;
- подготовка по отдельной теме должна включать обязательное исследование вопросов теоретического характера и нормативных актов, рекомендованных преподавателем;
- очень эффективно использовать при выполнении домашнего задания нескольких учебников по «Тактике судебного следствия», сопоставляя соответствующие темы и разделы;
- рекомендуется более полно использовать возможности самоподготовки посредством работы с нормативными актами. В особенности необходимо изучение обязательных источников, перечисленных в вопросах к зачету, на лекциях, либо данных для самостоятельного изучения;

Контроль за выполнением самостоятельной работы проводится при изучении каждой темы дисциплины на семинарских занятиях. Это – текущий опрос, решение задач в аудитории и дома (с проверкой исполнения качества решений), проведение деловой игры.

ТЕМА 1. Понятие, предмет, система тактики судебного следствия

I. Контрольные вопросы:

1. Содержание тактики судебного следствия (тактика суда плюс тактика обвинения плюс тактика защиты).
2. Отличие тактики защиты от тактики обвинения.
3. Судебные версии – важный аспект тактики судебного следствия.
- 4.

ТЕМА 2. Процессуальный порядок и планирование судебного следствия

I. Контрольные вопросы:

1. Назначение планирования судебного следствия.
2. Роль планирования в повышении качества рассмотрения дел судами.
3. Процессуальные предпосылки планирования судебного следствия.

4. Классификация судебных версий.
5. Основания построения судебных версий.

Решение задач:

1. Содержание очередности исследования доказательств, предоставляемых обвинителем, наличие и характер этих доказательств.

2. Последовательность исследования доказательств защиты.

Изучая эту тему, следует иметь в виду, что при определении порядка исследования представленных обвинением и защитой доказательств государственный обвинитель и адвокат должны учитывать следующие общие правила, сформулированные в ст. 274 УПК РФ:

– очередность исследования доказательств определяется стороной, представляющей доказательства суду;

– первой представляет доказательства сторона обвинения. После исследования доказательств, представленных стороной обвинения, исследуются доказательства, представленные стороной защиты;

– допрос подсудимого производится в соответствии со ст. 275 УПК РФ. С разрешения председательствующего подсудимый вправе давать показания в любой момент судебного следствия;

– если в уголовном деле участвуют несколько подсудимых, то очередность представления ими доказательств определяется судом с учетом мнения сторон.

Следует отметить, что установление оптимального порядка представления и исследования доказательств (с учетом требований ст. 275 УПК РФ) не только способствует формированию у суда и присяжных заседателей правильного внутреннего убеждения по решаемым ими вопросам, но и позволяет разумно организовать судебное разбирательство в целом, провести его наиболее рационально, целеустремленно, чтобы обеспечить исследование всех доказательств, необходимых для выяснения возникающих по делу вопросов, при наименьших затратах сил и времени суда, сторон и вызываемых в судебное заседание граждан. Это особенно важно при рассмотрении многоэпизодных, групповых дел, где необходимо определить очередность следственных действий, прежде всего допросов подсудимых, потерпевших, свидетелей: допрашивать их по каждому из эпизодов обвинения или последовательно исследовать доказательства в отношении каждого из подсудимых, или как-то иначе.

Использование участниками судебного следствия тех или иных тактических средств предполагает принятие ими соответствующих тактических решений. Цель принятия тактического решения в рамках судебного следствия состоит в изменении сложившейся судебной ситуации для решения основной и (или) промежуточных задач судебного следствия. В зависимости от статуса участника судебного процесса цели тактических решений могут быть разными у представителей различных сторон. Задачами тактического обеспечения судебного следствия являются:

1) наиболее эффективная организация деятельности суда и сторон по исследованию доказательств;

2) рациональное построение взаимодействия суда и участников процесса для успешного решения задач по исследованию доказательств;

3) создание оптимальных условий производства судебных действий, максимально способствующих решению их задач, в том числе тех, которые ставит перед собой сторона обвинения и сторона защиты;

4) рациональное использование времени судебного процесса, материальных средств и духовных сил его участников.

ТЕМА 3. Техника планирования судебного следствия и отдельных судебных действий

1. Контрольные вопросы:

1. Содержание техники планирования.
2. Стадии планирования судебного следствия.
3. Систематизация доказательств государственным обвинителем.
4. Техника планирования исследования доказательств в суде государственным обвинителем.
5. Техника планирования судебного следствия преступлений, совершенных группой лиц.
6. Особенности планирования рассмотрения в суде много эпизодных дел, совершенных группой лиц.

Решение задач:

Задача 1. Проанализируйте протоколы осмотра места происшествия, освидетельствования, задержания, допроса, очной ставки, предъявления для опознания, следственного эксперимента, обыска, составленные на практических занятиях в ходе деловых игр. Выделите в них доказательственные признаки. Какую роль играет вводная часть документа? Определите наиболее удачные с тактической точки зрения вопросы, действия, уточнение, разъяснение и т. п.

Изучая эту тему, следует иметь в виду, что под техникой планирования понимается составление рабочих записей (планов), графических схем, различных условных изображений, с помощью которых планирование как мыслительный, творческий процесс делается рабочей программой исследования дела. Поэтому наброски планов нужно делать уже в ходе изучения и осмысливания следственного производства.

Поскольку планирование – дело творческое и в значительной степени индивидуальное, то и планы дела не могут быть едиными как по форме, так и по своей структуре. Вопрос о том, в каком объеме должны фиксироваться в плане информация следственного производства, а также мероприятия по исследованию дела, зависит, с одной стороны, от конкретных особенностей дела (объем доказательств, количество эпизодов обвинения, число подсудимых и др.) а с другой – от памяти судей, их навыков и привычек, выработавшихся в процессе судебной деятельности, и в целом от их опыта и профессионального мастерства.

Объем данных, фиксируемых письменно, прежде всего необходимо рассматривать с точки зрения сложности дел. При составлении плана имеет значение методика изучения дела, которая у судей неодинакова.

Планирование отдельных судебных действий – составная часть планирования всего судебного следствия. Планы судебных действий дополняют общий план судебного следствия, расширяют и углубляют его.

Судебными действиями являются все предусмотренные УПК РФ действия: допрос подсудимого, потерпевшего, свидетеля, эксперта, осмотр места происшествия, местности, помещения, вещественных доказательств, следственный эксперимент, предъявление для опознания и др.

Но не каждое судебное действие планируется письменно. Так, если по материалам расследования видно, что свидетель будет сообщать суду, что он видел подсудимого случайно возле склада, из которого совершена кража, и никаких других фактов ему не известно, то нет необходимости письменно планировать его допрос.

Планирование судебного действия предполагает разработку порядка его проведения с использованием тактических приемов, составления плана, по которому разработанный порядок проведения судебного действия будет осуществляться. Следовательно, планировать надо сложные судебные действия, имеющие важное значение для дела.

Тема 4. Психологические основы и тактика судебного допроса

1. Контрольные вопросы:

1. Влияние условий судебного разбирательства на общение в суде.
2. Психологическая природа показаний подсудимого в суде.
3. Психологическая природа поведения подсудимого в суде.
4. Тактические приемы, используемые при допросе в суде.
5. Отличие тактики допроса на предварительном следствии от тактики допроса в суде.

Изучая эту тему, следует уяснить, что судебный допрос по порядку и тактике его проведения значительно отличается от допроса на предварительном следствии, в частности, исследования приобщенных к уголовному делу вещественных доказательств, документов; проверки достоверности и результатов осмотра, обыска, следственного эксперимента и других действий, осуществляемых, как правило, путем получения объяснений от подсудимых, потерпевших, свидетелей.

Следовательно, допрос в суде служит средством проверки доказательств и средством их получения, поэтому заранее прогнозируется и планируется.

Предмет допроса подсудимого, потерпевшего, свидетеля по объему сообщенных сведений неодинаков, потому что подсудимый знает о преступлении все, потерпевший – многие его обстоятельства, а свидетель часто располагает сведениями лишь об отдельных фактах преступления.

Но по содержанию этот предмет един, предусмотрен ст. 73 УПК РФ и другими статьями УПК РФ и совпадает с предметом допроса на предварительном следствии.

Дополнением к нему могут быть:

- 1) сведения, оказавшиеся за пределами предмета допроса на предварительном следствии (допрашиваемого не спросили и он не сказал что-то);
- 2) сведения о фактах, имевших место после окончания предварительного следствия до судебного следствия (угрозы, подкуп свидетелей, потерпевших);
- 3) сведения об условиях проведения отдельных следственных действий, достоверность результатов которых поставлена под сомнение в суде (что заставляет допросить в суде понятых, следователя).

На ход и результаты допроса влияют многие условия судебного разбирательства. Основные из них:

- публичный характер судебного допроса;
- его кратковременность;
- существенное отдаление во времени от события преступления;
- практическое отсутствие возможности использовать эффект внезапности;
- минимальная информированность государственного обвинителя, суда, защитника о личностных свойствах допрашиваемого;
- проверочно-удостоверительный характер судебного допроса.

Тема 5. Тактика допроса подсудимого, потерпевшего, свидетеля и других лиц в суде

1. Контрольные вопросы:

1. Условия, пределы и возможности использования тактических приемов в суде.
2. Организация судебного допроса.
3. Допрос подсудимого в бесконфликтной и конфликтной ситуациях.
4. Особенности допроса свидетелей и потерпевших.
5. Шахматный и перекрестный допросы в суде.

Изучая эту тему, следует уяснить, что искусное ведение прямого и перекрестного допроса в ходе судебного следствия проявляется прежде всего в умении прокурора и адвоката задавать дельные, толковые вопросы, которые побуждают допрашиваемых свидетелей обвинения и свидетелей защиты выдавать только такую доказательственную информацию, которая «работает» на позицию допрашивающей стороны, убеждает суд, присяжных заседателей в ее правильности и справедливости позиции и вызывает сомнение в обоснованности позиции процессуального противника.

Представляется, что для приобщения прокуроров и адвокатов к этому искусству важное значение имеют художественные произведения (художественная литература и кино- и телефильмы), в которых реалистически художественно отображена эта сторона судопроизводства с участием присяжных заседателей. С этой целью далее приводятся фрагменты из романа Джона Гришэма «Пора убивать». Персонаж романа чернокожий Карл Ли обвиняется в убийстве двух белых молодых людей (Кобба и Уилларда), которые изнасиловали его десятилетнюю дочь. Суть позиции защиты заключалась в том, что Карл Ли на почве переживаний, связанных с изнасилованием и надругательством над его дочерью, утратил связь с реальным миром и совершил убийство насильников в невменяемом состоянии. По инициативе сторон в процессе судебного следствия были допрошены наблюдавшие Карла Ли психиатры Родхивер — в качестве свидетеля обвинения и Басс — в качестве свидетеля защиты. В качестве образцов прямого и перекрестного допросов приводятся фрагменты, содержащие художественное описание этих допросов.

Образец искусного ведения государственным обвинителем прямого допроса свидетеля обвинения

«Прямой допрос свидетеля обвинения — главного врача психиатрической клиники Родхивера — ведет прокурор Бакли.

Из комнаты для свидетелей в зал ввели доктора Родхивера. Он основательно устроился в кресле, послал теплую улыбку жюри. Доктор походил на настоящего психиатра...

Бакли подошел к микрофону, улыбнулся присяжным.

— Ваше имя Уилберт Родхивер? — Он полуобернулся к жюри, как бы говоря: «Вот теперь перед вами действительно психиатр».

— Да, сэр.

Бакли принялся задавать вопросы: миллион вопросов о его образовании, послужном списке и прочем. Отвечал Родхивер уверенно, держал себя естественно и спокойно, так, будто уже давно привык сидеть в свидетельском кресле. Он долго и подробно рассказывал о своей профессиональной подготовке, о большом опыте практического врача и о своей последней, столь интересной и увлекательной, деятельности на посту главного врача психиатрической клиники. Бакли поинтересовался, нет ли у уважаемого доктора опубликованных статей по психиатрии. Да, ответил Родхивер, и на протяжении получаса разговор шел о научных трудах этого исключительно образованного человека. Ему приходилось выполнять ответственные заказы федерального правительства, его мнения запрашивали правительства многих штатов. Он являлся членом всех тех организаций, о которых упоминал и Басе и даже каких-то еще. У него были дипломы всех ассоциаций, имевших хотя бы самое отдаленное отношение к проблеме человеческого разума. Он был безукоризнен и трезв.

Бакли представил Родхивера в качестве эксперта. У Джейка вопросов не было.

— Доктор Родхивер, — продолжил Бакли, — когда вы впервые обследовали Карла Ли Хейли?

Тот сверился со своими записями.

— Девятнадцатого июня.

— Где проходило обследование?

— В моем кабинете в Уитфилде.

— Как долго проходило обследование?

— Часа два.

— Цель обследования?

— Определить психическое состояние мистера Хейли на тот день, равно как и в момент совершения им убийства мистера Кобба и мистера Уилларда.

— Вы располагали данными анамнеза?

— Большую часть информации мои коллеги получили в вашей больнице. Мы уточнили ее с мистером Хейли.

— Было ли что-нибудь примечательное в его медицинской карте?

— Ничего особенного. Он много говорил о Вьетнаме, но все в общих словах.

— Он свободно говорил о войне?

— Да. Ему хотелось говорить на эту тему. Складывалось такое впечатление, как будто ему посоветовали говорить на эту тему как можно больше.

— Что еще вы обсуждали во время первого обследования?

— Мы затронули множество тем. Его детство, семью, образование, работу — словом, говорили обо всем.

— Об изнасиловании его дочери тоже?

— Да, и в подробностях. Это давалось ему с трудом, хотя и мне на его месте было бы не легче.

— Говорил ли мистер Хейли вам что-нибудь о том, что подтолкнуло его к убийству?

— Да, мы беседовали об этом довольно долго. Я пытался установить для себя степень его информированности о происшедшем и насколько он отдает себе отчет в сути событий.

— Что он вам сказал?

— Вначале не очень много. Но потом он начал постепенно открываться и объяснил мне, как за три дня до убийства он обошел здание суда и присмотрел хорошее место для засады.

— А о самой стрельбе?

— О собственно убийстве было сказано очень мало. Мистер Хейли говорил, что почти ничего не помнит, хотя я подозреваю обратное.

Джейк (адвокат подсудимого Карла Ли) вскочил из-за стола:

— Протестую. Свидетель может говорить лишь о том, что ему известно наверное. У него нет права предполагать.

— Протест принят. Продолжайте, мистер Бакли.

— Что вы можете сказать о его поведении, настроении, манере речи?

Положив ногу на ногу, Родхивер качнулся в кресле, в задумчивости свел брови.

— Сначала он мне не доверял, ему было трудно смотреть мне в глаза. Ответы на все вопросы были весьма краткими. Очень негодовал из-за того, что и в нашей клинике его охраняли и иногда вынуждены

были надевать наручники. Расспрашивал меня о стенах, обитых пробкой. Однако в конце концов он расслабился и заговорил абсолютно свободно. На несколько вопросов он отказался отвечать категорически, но во всем остальном я назвал бы его довольно коммуникабельным.

— Где и когда вы обследовали его вторично?

— Там же, на следующий день.

— Каким было его настроение?

— Примерно таким же, как и накануне. Поначалу напряженность, сменяющаяся постепенно большей свободой. Говорил он о том же самом, что и за день до этого.

— Как долго шло второе обследование?

— Около четырех часов.

Вычитав что-то у себя в блокноте, Бакли склонился к уху Масгроува и что-то зашептал.

— А теперь, доктор Родхивер, скажите нам, в состоянии ли вы на основе ваших обследований мистера Хейли девятнадцатого и двадцатого июня прийти к медицинскому заключению относительно состояния обвиняемого в то время?

— Да, сэр.

— И каков же ваш диагноз?

— Девятнадцатого и двадцатого июня мистер Хейли находился в здравом уме и ясной памяти. Он был совершенно нормален, я бы сказал.

— Благодарю вас. Исходя из данных обследований можете ли вы сказать суду, в каком состоянии находился мистер Хейли в момент убийства им мистера Кобба и мистера Уилларда?

— Да.

— В каком же?

— В это время разум его был абсолютно нормален и не страдал ни от каких дефектов.

— На каких факторах вы основываете это свое мнение?

Родхивер повернулся к жюри, превратившись в профессора:

— Необходимо исследовать степень обдуманности, спланированности данного преступления. Базой, фундаментом для этой спланированности является мотив. Такой мотив у обвиняемого, безусловно, был, а состояние разума в тот момент не остановило его от обдумывания, от проработки деталей того, что мистер Хейли намеревался сделать. Честно говоря, мистер Хейли очень тщательно подготовил то, что он в конце концов совершил.

— Доктор, вам знакомо правило М. Нотена?

— Конечно.

— Вам известно, что другой психиатр, некто доктор У. Т. Басе, утверждал перед жюри, что мистер Хейли находился в таком состоянии, что не мог отличать хорошее от дурного, а значит, не мог отдавать себе отчета о характере и сути производимых им действий?

— Мне это известно.

— И вы согласны с этим?

— Нет. Я считаю это абсурдным, такая точка зрения меня даже оскорбляет. Мистер Хейли сам показал, что убийство было им спланировано. Он фактически признал, что тогдашнее состояние рассудка не остановило его, не удержало от выполнения задуманного. Именно это в каждом учебнике и называется обдуманностью и преднамеренностью. Мне ни разу еще не приходилось слышать о том, что человек спланировал убийство, признался в том, что спланировал его, а потом вдруг заявил бы, что не отдавал отчета в своих поступках. Это бессмыслица.

В этот момент и Джейк понял, какая это и в самом деле была бессмыслица. Родхивер рассуждал здраво и весьма убедительно...

— А сейчас, доктор, базируясь на всем том, что вам известно, сообщите нам, можете ли вы с известной долей профессиональной уверенности утверждать, что в момент убийства мистера Кобба и мистера Уилларда мистер Хейли был в состоянии отличать добро от зла?

— Да, могу. Мистер Хейли находился в здравом уме и совершенно четко представлял, что есть добро, а что — зло.

— А можете вы сказать суду, исходя из упомянутых ранее факторов, был ли мистер Хейли в состоянии отдавать себе отчет в характере и сути производимых им действий?

— Да, могу.

— Мы слушаем вас.

— Он полностью отдавал себе отчет в том, что делает. Бакли отвесил вежливый поклон: благодарю, доктор. Других вопросов у меня нет.

Перекрестный допрос, мистер Брайгенс? — спросил Нуз (судья)...»

Задача 1. Проведите деловую игру по допросу подсудимого, потерпевшего и свидетеля в ходе судебного следствия.

Тема 6. Тактика судебного осмотра, судебного эксперимента, опознание в суде

1. Контрольные вопросы:

1. Основания судебного осмотра и тактика его проведения.
2. Виды судебного осмотра.
3. Судебный эксперимент: основания и тактика проведения в суде.
4. Особенности подготовки и тактика проведения опознания в суде людей.
5. Особенности предъявления для опознания в суде предметов.

Изучая эту тему, следует уяснить, что тактика судебного осмотра может быть различной и избирается судом в каждом конкретном случае исходя из судебной ситуации и цели осмотра. В криминалистической литературе предложены следующие рекомендации по тактике судебного осмотра вещественных доказательств: суд объявляет, какой предмет подвергается осмотру, называются основания и время его приобщения к материалам дела. Протокол осмотра обычно не оглашается, за исключением случаев заявления об этом ходатайства, либо при наличии существенных противоречий между тем, что отражено в протоколе следственного осмотра и результатами судебного осмотра. Вещественные доказательства сначала осматривает состав суда, а затем они представляются для осмотра участникам разбирательства. Если осмотру подлежит предмет, непосредственно представленный в судебное заседание, то до начала осмотра суд должен рассмотреть ходатайство о приобщении такового к материалам дела в качестве вещественного доказательства, после чего осмотреть этот предмет (предметы) и вынести постановление о приобщении предмета к делу в качестве вещественного доказательства или об отказе в этом. Постановление выносится устно и отражается в протоколе судебного заседания. Если вещественное доказательство не было сохранено до судебного следствия, но в материалах дела имеется протокол его осмотра, то в судебном заседании должен быть оглашен этот протокол.

В тактическом плане судебный осмотр местности и помещения подразделяется на три этапа: 1) подготовительный; 2) рабочий; 3) заключительный. Целесообразно на подготовительном этапе судебного осмотра местности и помещения составлять предварительный план проведения осмотра. На этой же стадии должны быть решены вопросы о применении в ходе осмотра технических средств, транспортировке и монтаже оборудования на месте, о привлечении судебных приставов для оказания помощи при организации и производстве осмотра. Проведение судебного осмотра может потребовать реконструкции обстановки, что требует подготовки соответствующих предметов, муляжей, манекенов и т.п.

Тактически важным является избрание верного способа проведения осмотра – его должен определять суд с учетом мнения сторон. Тактика рабочего этапа судебного осмотра состоит в изучении всей обстановки места происшествия и взаимного расположения предметов, после чего – в изучении отдельных участков места происшествия. Судебный осмотр местности и помещения может сочетать в себе статическую и динамическую стадии его проведения. Если в ходе осмотра были изъяты какие-то предметы, то они должны быть осмотрены и приобщены в качестве вещественных доказательств по правилам ст. 284 УПК РФ. На заключительном этапе осмотра тактически оправданным будет удостовериться в правильности фиксации в протоколе судебного заседания хода и результатов осмотра.

Оглашение любого документа на стадии судебного следствия всегда должно осуществляться в полном объеме и той стороной (обвинителем или защитником), которая его представила или по ходатайству которой его истребовали. К протоколу судебного заседания следует прилагать заверенные (нотариально или печатью канцелярии суда) копии документов (за исключением имеющихся в материалах дела), оглашенные в судебном следствии, если оставление подлинников таких документов необходимо для представившего их лица. Оригиналы истребованных судом по собственной инициативе

документов подлежат обязательному приобщению к материалам дела.

Задача 1. Проведите деловую игру по проведению судебного осмотра, судебного эксперимента и опознанию в ходе судебного следствия.

Тема 7. Производство экспертизы в суде

1. Контрольные вопросы:

1. Особенности проведения экспертизы в уголовном судопроизводстве.
2. Экспертиза в гражданском процессе.
3. Назначение экспертизы в административном процессе.
4. Участие эксперта в судебных инстанциях уголовного судопроизводства.
5. Оценка экспертного заключения судом.

Изучая эту тему, обратите внимание на то, что следует выделять различные формы использования специальных знаний в юридической практике. Эксперт и специалист – это разные процессуальные фигуры: эксперт проводит самостоятельное исследование и выносит заключение, которое может выступать в качестве доказательства. Специалисту, как правило, отводится роль консультанта-помощника в ходе проведения уполномоченным на то лицом тех или иных процессуальных действий. Однако специалист также может вынести заключение по вопросам, находящимся в его компетенции и связанным с его участием в данном деле; такое заключение тоже является одним из источников доказательств. Необходимо отметить, что лицо, участвующее в процессе в качестве специалиста, также может быть привлечено в нем в качестве эксперта.

Права и обязанности эксперта подробно регламентированы соответствующим процессуальным законодательством.

Эксперт несет личную ответственность за данное им заключение. Однако специфика ответственности эксперта различна в разных юридических процессах. Так, в уголовном, гражданском, арбитражном процессе предусматривается уголовная ответственность эксперта за дачу заведомо ложного заключения. В административном процессе эксперт несет административную ответственность за дачу заведомо ложного заключения, а также за неявку по вызову должностного лица, органа, назначившего экспертизу.

Заключение эксперта как один из источников доказательств по делу должно быть оценено лицом, назначившим экспертизу, причем выделяют ряд аспектов оценки экспертного заключения. Это, во-первых, законность (соблюдены ли все процессуальные нормы), во-вторых, полнота заключения (все ли материалы исследованы; на все ли вопросы даны ответы), в-третьих, научная обоснованность (насколько распространены методики, применяемые при экспертном исследовании), в-четвертых, сопоставимость заключения эксперта с другими доказательствами, собранными по делу.

Задача 1. Проведите деловую игру по назначению экспертизы в ходе судебного следствия.

Тема 8. Тактика иных судебных действий

1. Контрольные вопросы:

1. Проведение проверки показаний на месте в суде.
2. Производство судом выемки предметов и документов.
3. Производство обыска на судебном следствии.

Изучая эту тему, обратите внимание на то, что проверка показаний на месте может быть проведена в суде при наличии определенных условий:

1. Нужно располагать определенными показаниями, подлежащими проверке.
2. Это место следует осмотреть без участия лица, чьи показания будут проверяться, и результаты осмотра подробно изложить в протоколе судебного заседания.
3. У суда возникло сомнение в правдивости показаний лица, связанных с этим местом и обстановкой на нем.
4. Необходимо добровольное согласие лица на проверку его показаний.

При возникновении необходимости в проведении обыска суд не только может, но и должен реализовать свое право на обыск. Но брать на себя непосредственное проведение обыска суду вряд ли целесообразно. Обыск следует поручить органу дознания, указав это в определении суда и приняв меры к охране объекта обыска.

Задача 1. Проведите деловую игру по проведению иных судебных действий в ходе судебного следствия.

Тема 9. Особенности фиксации результатов судебного следствия

I. Контрольные вопросы:

1. Использование технических средств для фиксации судебного следствия.
2. Особенности фиксации показаний на предварительном следствии и в суде.

Изучая эту тему, обратите внимание на то, что основным средством фиксации всего судебного следствия является протокол, который пишется секретарем судебного заседания. Если в ходе судебного следствия проводились отдельные судебные действия, то их ход и результаты также фиксируются в едином протоколе судебного заседания. Кроме того, отдельные этапы судебного заседания, а также ход судебных действий могут дополнительно фиксироваться путем видео-, фотосъемки.

II. Решение задач:

Задача 1. Вправе ли суд при производстве осмотра места происшествия (ст. 287 УПК РФ), эксперимента (ст. 288 УПК РФ) составить протокол этих действий отдельно и приобщить его к протоколу судебного заседания?

Установлен ли в УПК РФ срок изготовления протокола судебного заседания?

Какие особенности фиксации применения технических средств в ходе судебного заседания?

Задача 2. Какое дополнительное время устанавливает председательствующий сторонам для ознакомления с протоколом судебного заседания, если они не укладываются в установленный срок?

Как решается вопрос о сроке, если сторона явно затягивает ознакомление с протоколом судебного заседания?

Задача 3. Проведите деловую игру по проведению фиксации результатов судебного следствия.

5. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

Реферат — письменная работа объемом 10-18 печатных страниц, выполняемая студентом в течение длительного срока (от одной недели до месяца).

В реферате нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Материал подается не столько в развитии, сколько в форме констатации или описания.

Содержание реферируемого произведения излагается объективно от имени автора. Если в первичном документе главная мысль сформулирована недостаточно четко, в реферате она должна быть конкретизирована и выделена.

Структура реферата:

Титульный лист

После титульного листа на отдельной странице следует оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата.

После оглавления следует введение. Объем введения составляет 1,5-2 страницы.

Основная часть реферата может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов) и предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники. В том случае если цитируется или используется чья-либо неординарная мысль, идея, вывод, приводится какой-либо цифрой материал, таблицу - обязательно сделайте ссылку на того автора у кого вы взяли данный материал.

Заключение содержит главные выводы, и итоги из текста основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.

Приложение может включать графики, таблицы, расчеты.

Библиография (список литературы) здесь указывается реально использованная для написания реферата литература. Список составляется согласно правилам библиографического описания.

Реферат любого уровня сложности обязательно сопровождается списком используемой литературы. Названия книг в списке располагают по алфавиту с указанием выходных данных использованных книг.

Требования, предъявляемые к оформлению реферата.

Объемы рефератов колеблются от 10-18 машинописных страниц. Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата. По обеим сторонам листа оставляются поля размером 35 мм слева и 15 мм. справа, рекомендуется шрифт 12-14, интервал - 1,5. Все листы реферата должны быть пронумерованы. Каждый вопрос в тексте должен иметь заголовок в точном соответствии с наименованием в плане-оглавлении.

Темы рефератов

1. Процессуальные предпосылки планирования судебного следствия.
2. Назначение планирование судебного следствия.
3. Тактические аспекты установления судом порядка исследования доказательств.
4. Прогнозирование и планирование хода и результатов судебного следствия.
5. Соотношение тактики предварительного и судебного следствия.
6. Техника планирования судебного следствия по сложным делам.
7. Психологическая природа судебного допроса подсудимого, свидетелей, потерпевшего.
8. Тактика судебного осмотра места происшествия.
9. Особенности производства в суде эксперимента.
10. Тактико-психологические проблемы производства в суде опознания людей.
11. Проблемы восполнения в суде пробелов предварительного расследования.
12. Особенности производства в суде экспертизы.
13. Роль состязательности в исследовании доказательств на судебном следствии.
14. Проблема установления судом истины в уголовном деле.
15. Общие положения тактики судебного следствия. Определение порядка исследования доказательств.

16. Прения – тактический итог судебного следствия.
17. Тактические приемы и комбинации, применяемые защитником подозреваемого или обвиняемого.
18. Планирование как метод организации судебного процесса.
19. Судебные версии и их роль в планировании судебного следствия.
20. Процессуальные особенности планирования судебного процесса.
21. Предмет доказывания в суд и планирование судебного следствия.
22. Роль участников судебного разбирательства в планировании судебного следствия.
23. Тактические основы судебного следствия.
24. Практические возможности, общие условия и пределы использования на судебном допросе тактических приемов, разработанных криминалистикой для тактики допроса на следствии.
25. Процессуальная регламентация допроса в суде.
26. Влияние условий судебного разбирательства на общение в суде.

6. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

Тесты

1. В содержании криминалистической тактики выделяют следующие элементы:
 - общая часть.
 - особенная часть.
 - специальная часть.
 - заключительная часть.
 - все ответы правильные
2. Выбор цели воздействия на следственную ситуацию и приемов ее достижения называется...
 - тактической рекомендацией.
 - тактическим решением.
 - тактической комбинацией.
 - тактическим приемом.
 - тактическим указанием.
3. Не является предметом криминалистической тактики ...
 - тактика следственных действий.
 - принятие тактических решений.
 - тактика оперативно-розыскных мероприятий.
 - тактика обыска.
 - тактика назначения экспертизы.
4. Требования, предъявляемые к тактическим приемам:
 - законность, научная обоснованность, эффективность, доступность.
 - обоснованность, простота, наглядность.
 - научность, доходчивость, экономичность.
 - законность, наглядность, обоснованность.
 - все ответы правильные
5. Совокупность организационных, оперативно-розыскных и следственных действий, проводимых для решения конкретной задачи расследования, называется ...
 - тактическим решением.
 - тактической комбинацией.
 - оперативно-тактической комбинацией.
 - тактическим приемом.
 - тактическим указанием.
6. Сочетание следственных действий, проводимых для решения конкретной промежуточной задачи расследования, называется ...
 - тактической комбинацией.
 - тактическим приемом.
 - тактическим решением.
 - тактической рекомендацией.
 - тактическим заданием.
1. Какие этапы выделяют в осмотрах мест происшествий, укажите в логической последовательности
 - Системный, начальный, основной.
 - Начальный, исследовательский, заключительный.
 - Подготовительный, заключительный, рабочий.
 - Подготовительный, рабочий, заключительный.
 - Рабочий до выезда на место происшествия, подготовительный, заключительный.
2. При осмотре оружия в протоколе фиксируют ...
 - его местонахождение.
 - модель, калибр, номер.
 - наличие патронов.
 - наличие гильз.
 - все ответы правильные

3. Прием осмотра места происшествия:
Фронтальный
Концентрический
Линейный
Эксцентрический
все ответы правильны
4. Сущность следственного осмотра заключается ...
в непосредственном восприятии и изучении объекта осмотра.
в изъятии доказательств.
в установлении личности преступника.
в установлении личности потерпевшего.
все ответы правильные
5. Основные участники осмотра места происшествия - это...
следователь и потерпевшие.
следователь и специалист.
следователь и понятые.
следователь и очевидцы.
следователь и дознаватель.
6. Основной способ фиксации хода и результатов осмотра места происшествия - это ..
фотографирование.
протоколирование.
изготовление копий и слепков следов.
изготовление планов и схем.
все ответы правильные
7. Освидетельствование-это ...
следственное действие.
розыскное действие.
судебное действие.
оперативное действие.
все ответы правильные
8. Освидетельствование проводит...
следователь.
прокурор.
судья.
адвокат.
все ответы правильные
9. Освидетельствование проводят с целью ...
установления на теле следов преступления.
установления на теле особых примет.
установления тяжести телесных повреждений.
установления повреждений одежды.
все ответы правильные
10. При освидетельствовании обнаруживают ...
ссадины.
укусы.
кровоподтеки.
царапины.
все ответы правильные
11. К особым приметам относятся ...
рубцы.
татуировки.
родимые пятна.
физические аномалии.

- все ответы правильные
12. Потерпевший освидетельствуется для выявления на его теле ...
различных повреждений.
следов крови.
следов спермы.
волос.
все ответы правильные
13. Подозреваемый освидетельствуется для обнаружения на теле ...
следов борьбы.
повреждений.
следов различных веществ.
особых примет.
все ответы правильные
14. Следы, обнаруженные на теле, освидетельствуемого необходимо ...
описать.
измерить.
сфотографировать.
зарисовать.
все ответы правильные
15. Применение средств криминалистической техники позволяет выявить ...
подкожные кровоподтеки.
стекло, внедрившееся в тело.
исправленные татуировки.
рубцы.
се ответы правильные
16. В ходе освидетельствования обнаруживают ...
следы ногтей.
следы зубов.
следы крови.
следы спермы.
все ответы правильные
17. В зависимости от механизма образования на теле остаются следы крови в виде ...
потеков.
помарок.
брызг.
мазков.
все ответы правильные
18. Эксгумацию проводят по ...
определению суда.
постановлению следователя.
постановлению прокурора.
постановлению органа дознания.
все ответы правильные
19. Основные виды допроса по процессуальному положению.
обвиняемого.
подозреваемого.
малолетнего.
взрослого.
потерпевшего.
20. Основные виды допроса ...
без участия третьих лиц.
с участием третьих лиц.
с участием переводчика.

- с участием понятых.
 - с участием специалиста.
21. При подготовке допроса необходимо ...
- определить обстоятельства, подлежащие выяснению.
 - определить круг участников допроса.
 - изучить специальные вопросы, относящиеся к предмету вопроса.
 - изучить личность допрашиваемого лица.
 - все ответы правильные
22. В конфликтной ситуации при допросе общим правилом является
- использование возможностей свободного рассказа
 - требование от допрашиваемого установить психологический контакт
 - демонстрация отрицательных качеств характера допрашиваемого
 - отражение нападения
23. На стадии первоначального допроса ...
- выясняют сведения о личности допрашиваемого лица.
 - предлагают свободный рассказ.
 - предъявляют фотоснимки, схемы, планы и другие объекты.
 - предлагают диалог.
 - фиксируют ход и результаты допроса.
24. Основной прием допроса в условиях бесконфликтной ситуации ...
- разъяснение допрашиваемому лицу важности его показаний.
 - предложение провести проверку показаний на месте.
 - предъявление фотоснимков, схем, планов и других объектов, способствующих припоминанию.
 - допрос на месте события.
 - ознакомление допрашиваемого лица с фрагментами показаний других лиц.
25. Основные приемы допроса обвиняемых и подозреваемых в условиях конфликтной ситуации ...
- выявление и устранение мотивов дачи ложных показаний.
 - установление психологического контакта с допрашиваемым лицом и стимулирование его положительных качеств.
 - наиболее целесообразный порядок предъявления доказательств.
 - детализация показаний.
 - все ответы правильные
26. Этап допроса, в процессе которого следователь получает наиболее полные показания от свидетеля об обстоятельствах расследуемого события ...
- этап свободного рассказа.
 - этап постановки вопросов.
 - вводный этап.
 - заключительный этап.
 - все ответы правильные
27. Основной целью очной ставки является ...
- получение новых доказательств.
 - устранение существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц.
 - уточнение показаний ранее допрошенных лиц.
 - проверка имеющихся доказательств.
 - все ответы правильные
28. Кого необходимо допрашивать в первую очередь при расследовании преступления, совершенного организованной преступной группой?
- Лицо, дающее предположительно ложные показания.
 - Лидера преступной группы.
29. Второстепенного участника группы, в отношении которого собрано больше уличающих доказательств.
- Ранее не судимого, активного участника группы.
 - Ранее судимого участника группы.

30. Допрос-это ...
следственное действие.
судебное действие.
оперативное действие.
режимное действие.
все ответы правильные
31. При допросе лиц, страдающих психическими заболеваниями, желательное присутствие
судебно-медицинского эксперта.
прокурора.
врача-психиатра.
адвоката.
все ответы правильные
32. Предъявление для опознания - это самостоятельное ...
следственное действие.
судебное действие.
режимное действие.
оперативно-розыскное действие.
все ответы правильные
33. Сущностью опознания является ...
решение вопроса о том, что объект является тем же объектом, который воспринимался ранее.
однородность с ранее наблюдаемым объектом.
сопоставление опознаваемого объекта с мысленным образом ранее воспринимавшегося объекта,
решение вопроса о том, что опознаваемый объект не похож на ранее наблюдаемый объект.
все ответы правильные
34. Подготовка к предъявлению для опознания заключается...
в предварительном допросе опознающего и опознаваемого лица.
подборе объектов для опознания и определении времени и места в подбore понятых, статистов,
специалистов и других лиц.
в подготовке средств фиксации хода и результатов предъявления для опознания.
все ответы правильные
35. Укажите виды предъявления для опознания.
Предъявление для опознания живых лиц.
Предъявление для опознания трупов или частей трупов.
Предъявление для опознания предметов, животных и их трупов.
Предъявление для опознания помещений или участков местности.
все ответы правильные
36. Важными элементами подготовки к предъявлению для опознания являются ...
предварительный допрос опознающего и подбор объектов, сходных с предъявляемым для
опознания.
выбор времени и места предъявления для опознания.
подготовка средств фиксации хода и результатов предъявления для опознания.
подбор понятых и необходимых специалистов.
все ответы правильные
37. При подборе статистов для предъявления лица на опознании необходимо учитывать следующее:
Статисты не должны быть знакомы с опознаваемым лицом.
Статисты и опознаваемый должны предъявляться в положении стоя.
Статисты и опознаваемый должны быть одного пола, роста, телосложения, цвета волос похожи по
внешности, одеты в одинаковую одежду и не должны быть знакомыми.
Статисты должны быть одного роста.
все ответы правильные
38. Назовите правильный порядок приглашения участников предъявления для опознания живого лица.
Статисты, понятые, опознаваемый, опознающий.
Опознаваемый, статисты, понятые, опознающий.

- Понятые, статисты, опознаваемый, опознающий.
 Статисты, опознаваемый, понятые, опознающий.
 все ответы правильные
39. При предъявлении для опознания нескольких лиц нескольким опознающим следственное действие осуществляется следующим образом:
 Производится предъявление для опознания всех объектов всеми опознающими.
 Производится предъявление для опознания всех объектов вместе каждым опознающим.
 Производится предъявление каждого объекта всеми опознающими.
 Производится предъявление отдельно каждого объекта каждым опознающим.
 все ответы правильные
40. При предъявлении для опознания по внешности и голосу необходимо ...
 опознание произвести одновременно по признакам внешности и голосу.
 произвести опознание по голосу или по внешности.
 вначале произвести опознание по признакам внешности, а затем по голосу.
 вначале произвести опознание по голосу, а затем по признакам внешности.
 все ответы правильные
41. При допросе опознающего лица необходимо выяснить следующие вопросы относительно опознаваемого:
 Знал ли опознающий ранее опознаваемого?
 Каковы признаки внешности?
 Функционально-двигательные признаки опознаваемого лица.
 Наличие броских примет?
 все ответы правильные
42. Целью обыска является ...
 обнаружение предметов, имеющих доказательственное значение.
 обнаружение имущества, обеспечивающего возмещение ущерба и возможную конфискацию.
 обнаружение разыскиваемых лиц и материалов, облегчающих их розыск
 принудительное обследование лица, помещений и иных лиц.
 все ответы правильные
43. Целью выемки является ...
 выдача предметов, запрещенных к обороту.
 обследование лиц, помещений и других мест, где могут находиться орудия совершенного преступления, ценности, добытые преступным путем.
 изъятие определенных предметов и документов, имеющих значение для дела, если известно, где и у кого они находятся
 выдача ценностей, добытых преступным путем.
 все ответы правильные
44. Обыск классифицируется ...
 по объекту, по времени и последовательности проведения.
 по целям обыска.
 на конфликтные и бесконфликтные.
 на сплошной и выборочный.
 все ответы правильные
45. К видам обыска по времени относятся ...
 первичный.
 повторный.
 одновременный.
 разновременный.
 все ответы правильные
 ... необходимо провести при подготовке к обыску.
46. Сбор ориентирующих сведений
 Допрос обыскиваемого лица
 Определение времени обыска

- Подбор участников обыска
все ответы правильные
47. ... необходимы при подготовке к обыску по месту жительства обыскиваемого.
Данные о лицах, проживающих в квартире совместно с обыскиваемым лицом,
Данные о преступных связях подозреваемого и характере жилого помещения,
Данные о взаимоотношениях обыскиваемого лица с лицами, совместно с ним проживающими
Данные о взаимоотношениях обыскиваемого лица с соседями по коммунальной квартире
все ответы правильные
48. При производстве обыска применяются следующие:
Одиночный, групповой, параллельный, встречный, совместный, отдельный.
Одиночный, групповой, параллельный, встречный, первичный, повторный.
Параллельный, встречный, совместный, отдельный, первичный, повторный.
Встречный, групповой, первичный, повторный, одновременный, разновременный.
49. Результаты обыска фиксируют ...
в протоколе.
правке.
акте.
выписке.
все ответы правильные
50. Протокол обыска состоит ...
из трех частей.
двух частей.
четырех частей.
пяти частей.
все ответы правильные
51. Во вводной части протокола обыска указывают ...
наименование протокола.
дату и место составления.
время начала обыска и окончания обыска.
время проведения обыска.
все ответы правильные
52. В заключительной части протокола обыска указывают ...
какие предметы изъяты.
каким образом они упакованы и опечатаны.
что передано на хранение и кому.
что опечатано и чем.
все ответы правильные
53. Целью следственного эксперимента является ...
получение новых доказательств.
проверке и оценка следственных версий.
проверка имеющихся доказательств.
установление причин и условий, способствовавших совершению преступлений.
непосредственное изучение следователем обстановки, где было совершено преступление.
54. Виды следственного эксперимента.
Установление механизма образования следов расследуемого преступления.
Установление возможности восприятия какого-либо факта, явления.
Установление возможности существования какого-либо факта, явления.
Установление возможности совершения каких-либо действий.
все ответы правильные
55. К обязательным участникам следственного эксперимента относятся ...
следователь, понятые, подозреваемый.
следователь, понятые.
следователь, понятые, защитник.

- следователь, понятые, свидетели.
все ответы правильные
56. Тактические требования к проведению следственного эксперимента - ...
однократность проведения опытных действий.
проведение опытных действий в определенном режиме и темпе.
проведение эксперимента в условиях, максимально приближенных к тем, при которых имели место событие, факт, явление.
многократность проведения опытов.
все ответы правильные
57. Условия, влияющие на результаты эксперимента по установлению возможности видеть, -...
температура воздуха, состояние зрения и слуха участников следственного эксперимента, время суток.
состояние зрения участников эксперимента, температура окружающей среды, время суток, наличие постороннего шума.
перемещения воздуха, влажность воздуха, температура.
расстояние до наблюдаемого объекта, освещенность местности и помещений, время суток, климатические условия.
все ответы правильные
58. Действия следователя при подготовке к следственному эксперименту до выезда на место происшествия.
Новая реконструкция обстановки.
Проверка соответствия эксперимента, условий эксперимента.
Определение задач, условий, содержания и способов производства опытов.
Разъяснение прав, обязанностей и инструктаж участников эксперимента.
все ответы правильные
59. Действия следователя при подготовке к следственному эксперименту по прибытии на место проведения эксперимента.
Установление средство связи и сигналов между участниками эксперимента.
Определение состава участников.
Подготовка необходимого реквизита и технико-криминалистических средств.
Составление плана проведения следственного эксперимента.
все ответы правильные
60. Цели многократного проведения опытов при следственном эксперименте -...
получение вероятных результатов.
получение отрицательных результатов.
получение положительных результатов.
получение достоверных результатов.
получение положительных и отрицательных результатов.
61. Подготовка к проведению следственного эксперимента подразделяется на следующие этапы.
Подготовка до выезда и по прибытии на место проведения эксперимента.
Подготовка до выезда на место проведения эксперимента и при определении порядка его проведения.
Принятие решения о проведении эксперимента, определение его целей и порядка его проведения.
Определение его целей и подготовка по прибытии участников на место проведения эксперимента.
все ответы правильные
62. Цели проверки показаний на месте - ...
проверка и уточнение ранее установленных фактических данных.
получение новых доказательств.
выявление причин и условий, способствовавших совершению преступления.
выяснение и устранение причин противоречий в показаниях, разоблачение ложных показаний.
все ответы правильные
63. Задачи проверки показаний на месте - ...
определение действительного состояния обстановки места расследуемого события, если оно

претерпело изменения с момента осмотра.

обнаружение материальных следов преступления, о наличии которых допрошенное лицо сообщило в своих показаниях, или иных следов, не упомянутых в них.

обнаружение места события, интересующего следствие, которое иным способом установить невозможно или нежелательно.

установление путей проникновения на место происшествия.

все ответы правильные

64. Приемы проверки показаний на месте - ...

сравнение следователем показаний проверяемого лица с обстановкой конкретного места и ранее собранными по делу доказательствами.

проведение на месте необходимых поисковых действий с целью обнаружения следов преступления.

предоставление лицу, показания которого проверяются, необходимой инициативы при проведении проверки.

сочетание в ходе проверки показаний на месте показа, рассказа и демонстрации действий проверяемого лица.

проведение опытов в условиях, максимально приближенных к тем, при которых происходило событие, факт, явление.

65. В подготовку к проверке показаний на месте не входит ...

дополнительный допрос лица, показания которого будут проверяться.

выявление подлинных мотивов согласия подозреваемого или обвиняемого на участие в проверке показаний на месте.

установление и устранение причин противоречий в показаниях.

определение исходной точки, порядка движения, составление плана проверки показаний на месте.

определение предмета предстоящей проверки.

72 ... составляют содержание проверки показаний на месте.

Элементы допроса, осмотра, предъявления для опознания, эксперимента, обыска

Элементы выемки, обыска, допроса

Элементы обыска, экспертизы, осмотра

Элементы допроса, выемки, эксперимента

все ответы правильные

66. Сущность судебной экспертизы заключается ...

в достижении истины по уголовному делу.

в экспертном осмотре следов, изъятых на месте происшествия.

в исследовании специалистами различных объектов для разрешения вопросов, требующих специальных знаний.

в привлечении специалистов-криминалистов для участия при производстве следственных действий.

все ответы правильные

67. Классификация судебных экспертиз по объему исследования ...

однородные, комплексные.

единоличные, комиссионные.

первичные, повторные.

основные, дополнительные.

все ответы правильные

68. К подготовке и назначению судебной экспертизы относятся...

выбор экспертного учреждения.

получение и отбор объектов экспертного исследования.

вынесение постановления о назначении экспертизы и удовлетворение ходатайств заинтересованных лиц.

исполнение постановления, т.е. направление его в экспертное учреждение или эксперту.

все ответы правильные

69. Экспертиза, в производстве которой участвуют несколько специалистов одной отрасли знания,

называется ...

повторной.

дополнительной.

комиссионной.

комплексной,

криминалистической.

70. Не относится к традиционной криминалистической экспертизе...

судебно-баллистическая.

судебно-трасологическая.

судебно-материаловедческая.

судебно-техническая экспертиза документов,

судебно-почерковедческая.

71. Экспертиза с целью установления личности исполнителя рукописного текста - это ...

судебно-материаловедческая экспертиза.

судебно-трасологическая экспертиза,

судебно-техническая экспертиза документов.

судебно-биологическая экспертиза,

судебно-портретная экспертиза.

72. Экспериментальными образцами являются ...

образцы, возникшие до возбуждения уголовного дела.

образцы, отобранные у определенных лиц после возбуждения уголовного дела по постановлению следователя.

образцы, возникшие после возбуждения уголовного дела, но не в связи с расследуемым уголовным делом.

образцы, изымаемые с мест происшествий.

все ответы правильные

Формы контроля за выполнением самостоятельной работы

Для промежуточного контроля студенты пишут контрольную работу (возможные варианты представлены ниже).

Результаты данного контроля – составная часть оценки знаний студента в ходе итогового зачета.

Варианты контрольных заданий

Вариант 1

Задания:

1. Планирование как метод организации судебного процесса.
2. Судебные версии и их роль в планировании судебного следствия.
3. Психология повторного освидетельствования.
4. Проблемы установления психологического контакта в суде.

Вариант 2

Задания:

1. Процессуальные особенности планирования судебного процесса.
2. Подготовка к эксперименту в суде.
3. Стадии судебного допроса
4. Условия проведения проверки показаний на месте.

Вариант 3

Задания:

1. Виды планов судебного следствия.
2. Техника планирования отдельных судебных действий.
3. Соотношение тактики обыска на предварительном следствии и в суде.
4. Основные этапы оценки экспертного заключения судом.

Вариант 4**Задания:**

1. Предмет доказывания в суде, судебная версия и планирование судебного следствия.
2. Методика изучения уголовного дела государственным обвинителем и судьей.
3. Особенности подготовки и тактика проведения проверки показаний на месте в ходе судебного разбирательства.
4. Проблемы производства обыска на судебном следствии.

Вариант 5**Задания:**

1. Техника планирования судебного следствия по много эпизодным делам.
2. Предмет, виды и методы судебного допроса.
3. Установление психологического контакта в ходе судебного допроса.
4. Предмет допроса эксперта в суде.

7. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

1. Проблемы использования данных криминалистики в суде.
2. Предмет и система тактики судебного следствия.
3. Состязательное правосудие и реализация в нем данных криминалистической тактики.
4. Права суда и права сторон в процессе исследования доказательств на судебном следствии.
5. Следственная тактика и тактика судебного следствия в системе криминалистики.
6. Особенности установления порядка судебного следствия по новому УПК (ст. 273, 274, 275 и др. УПК РФ) и его криминалистический аспект.
7. Положение главы 37 УПК РФ – основа для разработки стратегии и тактики обвинения и защиты.
8. Тактика обвинения и тактика защиты, их автономность, разноплановость и значение в обеспечении качества правосудия.
9. Роль суда в реализации сторонами (обвинения и защиты) положений тактики на судебном следствии.
10. Пределы и возможности использования положений следственной тактики на судебном следствии.
11. Предмет доказывания в суде и судебная версия.
12. Судебные версии: понятие, классификация и соотношение с версиями следственными.
13. Судебная версия – основа планирования судебного следствия.
14. Значение прогнозирования судебного следствия для оптимизации планирования исследования дела в суде.
15. Прогнозирование отдельных судебных действий.
16. Планирование сторонами судебного исследования дела.
17. Планирование отдельных судебных действий.
18. Техника планирования судебного следствия и отдельных судебных действий.
19. Техника планирования судебного следствия по сложным делам.
20. Значение планирования судебного следствия для суда при составлении приговора.
21. Судебный осмотр, его виды. Отличие судебного осмотра места происшествия от следственного.
22. Условия и пределы применения тактических приемов следственного осмотра места происшествия, при осмотре места происшествия судом.
23. Основания судебного осмотра места происшествия.
24. Участники судебного осмотра места происшествия.
25. Подготовка к судебному осмотру места происшествия.
26. Тактика судебного осмотра места происшествия.
27. Особенности, фиксации результатов судебного осмотра места происшествия.
28. Осмотр предметов и документов в суде.
29. Проверка показаний на месте в ходе судебного следствия.
30. Проблемы производства в суде обыска и выемки.
31. Освидетельствование в суде.
32. Основания производства судебного эксперимента.
33. Основания и условия производства в суде опознания людей.
34. Особенности тактики проведения в суде опознания людей.
35. Предъявление для опознания предметов.
36. Основания производства судебного эксперимента.
37. Участники судебного эксперимента.
38. Тактика проведения судебного эксперимента.
39. Использование в суде специальных знаний. Показания и заключения специалиста (ч. 3, 4 ст. 80 УПК РФ).
40. Проблемы производства экспертизы в суде (полномочия и возможности суда).
41. Порядок и тактические аспекты производства экспертизы в суде.
42. Заключение эксперта, его отличие от заключения специалиста (ст. 80 УПК).

43. Производство в суде дополнительной, повторной и комплексной экспертизы.
44. Допрос специалиста.
45. Допрос эксперта.
46. Судебный допрос, его виды, методы, научные основы.
47. Использование в судебном допросе тактических приемов, применяемых следователем.
48. Перекрестный метод судебного допроса.
49. Шахматный метод судебного допроса.
50. Психологические основы допроса подсудимого.
51. Психологические основы допроса в суде свидетелей.
52. Влияние условий судебного разбирательства на общение (допрос) в суде.
53. Прогнозирование судебного допроса. Сущность и значение.
54. Допрос подсудимого, признающего вину.
55. Допрос не признающего вину подсудимого
56. Допрос подсудимого, изменившего в суде показания.
57. Тактика допроса потерпевшего.
58. Тактика допроса свидетелей, допрошенных следователем.
59. Тактика допроса свидетелей, вызванных по делу впервые в суд.
60. Тактика допроса малолетних и несовершеннолетних свидетелей.

8. ГЛОССАРИЙ

Тактика судебного следствия – система научных положений и тактических рекомендаций по определению линии поведения суда и участников судебного разбирательства, организации, планированию и оптимальному проведению судебных действий и судебного следствия в целом.

Тактика обвинения – система научных положений и практических рекомендаций, позволяющих добиться эффективной обвинительной деятельности в суде.

Тактика защиты – система научных положений и тактических рекомендаций, направленных на эффективное осуществление функции защиты.

Тактика суда – система научных положений и тактических рекомендаций, трансформирующих сумму всех тактик в единую тактическую линию судебного следствия, обеспечивающую гарантии прав сторон и других участников судебного разбирательства и способствующую установлению истины по делу.

Тактический прием – способ действия, поведения судей и участников судебного разбирательства, направленный на решение тактической задачи, возникшей в данной судебной ситуации.

Техника планирования – составление рабочих записей, планов, графических схем, различных условных изображений, с помощью которых планирование как мыслительный, творческий процесс становится рабочей программой исследования дела.

Планирование отдельного судебного действия – разработка порядка проведения судебного действия с использованием тактических приемов.

Построение криминалистической версии – мыслительная деятельность следователя по конструированию вероятностного суждения, которое, исходя из логики установленных расследованием фактов, объясняет механизм совершения преступления либо отдельные его элементы, относящиеся к предмету доказывания.

Основания построения криминалистических версий – фактические данные, содержащиеся в доказательственной информации, которой располагает лицо, производящее расследование, в данный момент следствия.

Механизм построения версий – сложная программа интеллектуальной деятельности следователя, суда, содержанием которой является сравнительный анализ исходной информации о событии (или следственной ситуации) и криминалистической характеристики преступления.

Проверка криминалистических версий – деятельность лица, производящего расследование по установлению фактических обстоятельств, которые подтверждают или опровергают предположение, составляющее содержание версии.

Судебная версия – обоснованное материалами следственного производства и дополнительно исследованными доказательствами предположение о наличии либо отсутствии события преступления, виновности или невиновности подсудимого и других обстоятельствах дела, находящегося в производстве суда.

Тактика допроса – система тактических приемов, направленных на получение полных и правдивых показаний, содержащих достоверную информацию.

Перекрестный допрос – допрос, при котором участники судебного разбирательства поочередно ставят вопросы одному и тому же допрашиваемому.

Шахматный допрос – допрос, при котором допрашивающий попутно ставит вопросы другим, ранее допрошенным лицам.

Очная ставка – следственное действие, заключающееся в одновременном допросе двух ранее допрошенных лиц, в показаниях которых по поводу одних и тех же обстоятельств имеются существенные противоречия.

Предъявление для опознания – следственное действие, заключающееся в идентификации объекта по его мысленному образу в сознании лица, проходящего по делу.

Компетенция эксперта – комплекс знаний в области теории, методики и практики экспертизы определенного рода, вида.

Судебная экспертиза – комплекс действий, состоящий в производстве в установленной законом форме исследований тех или иных объектов специалистами в науке, технике, искусстве или ремесле и даче ими заключений по вопросам, возникающим в ходе расследования и судебного разбирательства.

Предмет экспертизы – специфические факты (обстоятельства дела), исследуемые и

устанавливаемые на предварительном и судебном следствии с помощью соответствующих специальных познаний.

Объект экспертизы – имеющиеся в деле носители информации о фактах и событиях, подлежащих исследованию с помощью специальных познаний.

Назначение экспертизы – процессуальное действие лица, производящего расследование, прокурора, суда о выборе судебной экспертизы как форме решения вопросов, требующих специальных познаний.

Выводы эксперта – завершающая часть заключения эксперта, в которой сообщаются установленные экспертом факты и содержатся ответы на поставленные следователем или судом вопросы.

Отказ произвести экспертизу – письменное сообщение руководителя экспертного учреждения (экспертного подразделения ОВД) о невозможности произвести экспертное исследование из-за отсутствия необходимых средств (условий) или специалистов требуемого профиля.

Экспертная инициатива – установление экспертом по собственному почину фактов и обстоятельств, не предусмотренных экспертным заданием, но имеющих значение для дела.

Экспертные ошибки – суждения эксперта или его действия, не соответствующие объективной действительности и поэтому не приводящие к цели экспертного исследования. Являются результатом добросовестного заблуждения.

9. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые источники

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993г.).
2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29 июля 2009 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. №25. Ст.2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ (ред. от 18 июля 2009 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. №52. (ч.1). Ст.4921.
4. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. (ред. от 26 декабря 2008 г.) № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. 1995 г., № 33, ст. 3349.
5. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 5 апреля 2005 года) № 1-ФКЗ // СЗ РФ. 1997 г. № 1 ст. 1.
6. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного унижающего достоинство- обращения и наказания от 26.11.1987 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 36. -Ст. 4465.
7. Конвенция о защите прав, человека и основных свобод от 04.11.1950 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. - № 20. -Ст. 2143.1.. Законы и подзаконные нормативно-правовые акты Российской Федерации:
6. Федеральный закон Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 №2202-1 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. - № 47. - Ст. 4472.
8. Федеральный) закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности- и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства; Российской Федерации. 2002. № 10: - Ст. 2102.
9. Федеральный закон Российской Федерации «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от2008.2004 № ПЗ-ФЗ // Собрание: законодательства Российской: Федерации. 2004. - № 34. - Ст. 3528.
10. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 31 мая 2001 г. // Собрание Законодательства РФ. - 2001. -№ 1 . - Ст. 2291.
11. Приказ Генеральной прокуратуры РФ «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве» от 27 ноября 2007 г. № 189.

Основная литература

1. Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В. Криминалистика. Курс лекций. Учебное пособие. - М.: Юнита-Дана, 2012. – 240 с. <http://www.biblioclub.ru>
2. Божьев В.П. Уголовный процесс. Учебник. 3-е изд., исп. и доп. –М: ЮРАЙТ, 2011. -541 с. <http://e.lanbook.com/books/>
3. Искусство речи на суде /П. Сергеич: предисловие Г.М. Резника. –М.: ЮРАЙТ, 2010. – 395 с. <http://www.biblioclub.ru>
4. Криминалистика: учебник / под ред. Н.П. Яблокова –М.: ЮРАЙТ, 2011. -280 с. <http://www.biblioclub.ru>
5. Криминалистика. Базовы курс: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. –М.: ЮРАЙТ, 2011. - 441 с. <http://e.lanbook.com/books/>
6. Манова Н.С. Уголовный процесс. Учебник для вузов и ссузов. –М.: ЮРАЙТ, 2010. – 356 с. <http://www.biblioclub.ru>
7. Прокурорский надзор: конспект лекций / М.П. Поляков, А.В. Федулов. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮРАЙТ, 2011. -172 с. <http://e.lanbook.com/books/>
8. Савельева М.В., Самушкин Н.Б. Следственные действия. Учебник для вузов. - М.: ЮРАЙТ, 2011. – 274 с. <http://www.biblioclub.ru>

9. Троицкая Н.В. Уголовный процесс. Конспект лекций. Учебное пособие. –М.:Приор, 2010. -176 с. <http://www.biblioclub.ru>
10. Уголовный процесс: учебник для вузов и ссузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров. –М.: ЮРАЙТ, 2010. -356 с. <http://e.lanbook.com/books/>

Дополнительная литература

1. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ / под ред. А.Я. Сухарева. 2-е изд. М., 2009.
2. Научно-практический комментарий к УПК РФ / под общ. ред. Председателя Верховного суда РФ В.М. Лебедева. 4-е изд. М., 2008.
3. Комментарий к кодексу судебной этики В.В. Панкратова. М., 2005.
4. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: курс общей теории. М., 2006.
5. Александров А.С., Гришин С.П. Перекрестный допрос в суде. М., 2007.
6. Ароцкер Л.Е. Использование данных криминалистики в судебном разбирательстве. М., 1964.
7. Ароцкер Л.Е. Тактика и этика судебного допроса. М., 1970.
8. Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкер Р. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме. СПб., 2002.
9. Аронсон Э., Пратканис Э. Эпоха пропаганды: механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребление. СПб., 2003.
10. Бадмаев Б.Ц., Малышев А.А. Психология обучения речевому мастерству. М., 2002.
11. Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. М., 2007.
12. Баев О.Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. М., 2008.
13. Баев М.О., Баев О.Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. М., 2005.
14. Воробьев Г.А. Планирование судебного следствия. М., 1978.
15. Воробьев Г.А. Тактика и психологические особенности судебных действий. Краснодар, 1986.
16. Воробьев П.Г., Балугина Т.С. Тактический аспект порядка исследования доказательств на судебном следствии // Российская юстиция. 2008. № 10.
17. Гармаев Ю.П. Пределы прав и полномочий адвоката в уголовном судопроизводстве и типичные правонарушения. Иркутск, 2004.
18. Горевой Е.Д. Внутреннее судебное убеждение в оценке доказательств по уголовным делам. М., 2008.
19. Есаков Г.А., Рарог А.И., Чучаев А.И. Настольная книга судьи по уголовным делам. М., 2008.
20. Исаева Л.М. Специальные познания в уголовном судопроизводстве. М., 2003.
21. Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Е. Следственные действия: психология, тактика, технология. М., 2008.
22. Карабанова, Т.Н. И еще раз об истине в уголовном процессе России [Текст] Т.Н. Карабанова // Научные труды. РАЮН. - Вып. 4. - В трех томах. - Том 3. - М.: Издательская группа «Юрист», 2004. - С. 129-132.
23. Корневский Ю.В. Криминалистика для судебного следствия. М., 2001.
24. Корчагин А.Ю. Основы тактики и методики судебного разбирательства уголовных дел: монография. Краснодар, 2007.
25. Корчагин А.Ю. Судебное разбирательство уголовных дел: понятие, организация, тактика: монография. М., 2006.
26. Корчагин А.Ю. Вопросы планирования судебного следствия // Актуальные проблемы противодействия коррупции. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Краснодар, изд. Кубанского государственного университета, 2006.
27. Криминалистические проблемы судебного разбирательства уголовных дел // материалы Всерос. науч.-практ. конф. Краснодар, 2007.
28. Кисленко С.Л. Тактика судебного следствия и ее место в системе криминалистики. Саратов, 2002.
29. Кисленко С.Л. Судебное следствие: состояние и перспективы. М., 2003.

30. Мезинов Д.А. К вопросу о правомерности использования некоторых приемов тактики допроса в состязательном судебном следствии по УПК РФ // Федеральное законодательство об адвокатуре: практика применения и проблемы совершенствования. - Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2004.
31. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2008.
32. Питерцев С.К., Степанов А.А. Тактика допроса на предварительном следствии и в суде. СПб., 2001.
33. Организация деятельности судов: учебник / под ред. Председателя Верховного суда РФ В.М. Лебедева. М., 2007.
34. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М., 2006.
35. Степанов В.В., Шапиро Л.Г. Процессуальные и криминалистические проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве // Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве. Калининград, 2005.
36. Руководство для государственных обвинителей / под ред. О.Н. Коршуновой. СПб., 2003.
37. Рубис А.С. Криминалистическое обеспечение деятельности прокурора в сфере борьбы с преступностью. Минск, 2005.
38. Синигибский И. Вопросы судебного следствия и постановления приговора. М. 2000
39. Социальная психология / под ред. С. Московичи. 7-е изд. СПб., 2007.
40. Стернин И.А. Практическая риторика: учеб. пособие. М., 2003.
41. Смирнов А.В. Состязательный процесс. СПб., 2001.
42. Трунов И.Л. Защита прав личности в уголовном процессе. М., 2005.
43. Ульянов В.Г. Государственное обвинение в российском уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические аспекты. М., 2002.
44. Чащин А.Н. Стратегия и тактика адвокатской деятельности. М., 2008.

Иностранная литература

1. Mireille Delmas-Marty. Toward a European Model of the Criminal Trial // The Criminal Process and Human Rights Toward a European Consciousness. Martinus Nijhoff Publishers. Dordrecht. Boston-London, 1995. p. 190-102.
2. William J. Tilstone, Kathleen A. Savage, Leigh A. Clark Forensic science: an encyclopedia of history, methods, and techniques. ABC-CLIO, 2006. P. 3. 307 p.
3. Enikeev, Z.D. Justice as an Element of a Lawful State // Law and Justice. Legal Studies. 2002.

Периодические издания

1. Государство и право
2. Уголовный процесс
3. Законность
4. Адвокат
5. Российский судья
6. Эксперт
7. Вопросы криминалистики
8. Российский адвокат
9. Российская юстиция

Статьи

1. Амирбеков К. Отказ прокурора от обвинения // Законность. 2001. №4.
2. Бозров, В. Гласность и тайна в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. 2002. №2.
3. Воскресенский В. Участие прокурора в рассмотрении дел // Российская юстиция. 1996. № 7.
4. Загорский Г. И. Судебное разбирательство по уголовному делу. М., 1985.
5. Зеленин С. Зависимость суда от позиции прокурора // Законность, 2001. №5.
6. Горобец В. Законность, обоснованность и справедливость приговора в условиях

- состязательности процесса // Российская юстиция. 2003. № 8.
7. Зажицкий В. Новые нормы доказательственного права и практика их применения // Российская юстиция. 2003. № 7.
 8. Капустянский В.Д. Планирование как метод организации уголовного судебного процесса // Российский судья. 2003. № 10.
 9. Кобзарь В. Отказ прокурора от обвинения // Законность. 2001. №4.
 10. Корчагин А.Ю. Судебное разбирательство как объект криминалистики // Российская юстиция, 2006. №5.
 11. Корчагин А.Ю. О тактике допроса подсудимого потерпевшего и свидетелей в суде // Российская юстиция, 2007.
 12. Ульянов В. Вопросы государственного обвинения к новому УПК // Российская юстиция. 2002. № 10.
 13. Шамардин А. Примирение сторон и отказ от поддержания обвинения должны утверждаться судом // Российская юстиция, 2001. № 2.
 14. Соловей, А.А. Некоторые особенности судебного следствия по новому УПК РФ. // Российский судья. 2004. №8.
 15. Карбанова Т.Н. Роль суда в доказывании в уголовном процессе Российской Федерации // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Юридические науки. 2007. №1.
 16. Поляков, С.Б. К вопросу о независимости суда // Государство и право, 2000. №10.

Интернет-источники

1. Справочно-правовая система "Консультант Плюс".
2. Справочно-правовая система "ГАРАНТ".
3. Официальный сайт МВД РФ www.mvd.ru.
4. Федеральный правовой портал «Юридическая Россия» - <http://www.law.edu.ru/>
5. Библиотека законодательных актов Российской Федерации - http://www.vcom.ru/law/rf_law_2.shtml
6. Верховный Суд РФ - <http://www.vsrp.ru/>
8. Конституционный Суд РФ - <http://www.ksrf.ru/Pages/Default.aspx>
9. Европейский суд по правам человека - <http://www.espch.ru/>
10. Министерство юстиции РФ - <http://www.minjust.ru/>
12. Генеральная прокуратура РФ - <http://genproc.gov.ru/>

***10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ДИСЦИПЛИНЫ***

Библиотечный фонд КубГУ: учебники, учебные пособия, периодические журналы, в электронной и бумажной формах.